

**Protokół z prezentacji publicznej założeń projektu „aplikacje.gov.pl – platforma EZD”,
przygotowywanego w odpowiedzi na konkurs o dofinansowanie projektów w ramach Działania 2.2
Cyfryzacja procesów back-office w administracji rządowej, Program Operacyjny Polska Cyfrowa**

Sposób udostępnienia informacji o możliwości zgłoszenia udziału w prezentacji

Informacja o możliwości wzięcia udziału w publicznej prezentacji założeń projektu „aplikacje.gov.pl – platforma EZD” została udostępniona 24 listopada 2016 r. na stronach:

1. <http://www.nask.pl/pl/aktualnosci/ogloszenia/408,aplikacjegovpl-platforma-systemu-EZD.html>
2. <http://bip.nask.pl/bip/ogloszenia/12,Ogloszenie-o-publicznej-prezentacji-zalozen-projektu-aplikacjegovpl-platforma-sy.html>
3. <https://cppc.gov.pl/publiczna-prezentacja-zalozen-projektu-pn-aplikacje-gov-pl-platforma-systemu-ezd/>

oraz wysłana na adres e-mail:

4. cppc@cppc.gov.pl

Osoby zainteresowane wzięciem udziału w publicznej prezentacji założeń projektu miały możliwość przesłania zgłoszenia do dnia 02 grudnia 2016 roku na adres e mail: zwp@nask.pl .

Termin i miejsce przeprowadzenia prezentacji

Publiczna prezentacja założeń projektu odbyła się w dniu 08 grudnia 2016 roku, o godzinie 9:00 w sali konferencyjnej 3.10 w siedzibie Naukowej i Akademickiej Sieci Komputerowej Instytut Badawczy (NASK), ul. Kolska 12, 01-045 Warszawa

Uczestnicy

Swoje uczestnictwo w prezentacji zgłosiło do 02 grudnia 2016 roku 10 osób. Dwie osoby zostały dopisane do listy w dniach 05 i 06 grudnia 2016 roku.

Ostatecznie ww. prezentacji wzięło udział 7 uczestników, w tym 1 wcześniej niezarejestrowana osoba. Lista wszystkich uczestników prezentacji, wraz z podpisami, znajduje się w posiadaniu NASK.

Ze strony NASK w prezentacji udział wzięli:

Wojciech Racięcki – Doradca Dyrektora NASK

Anna Krawczyk – Kierownik Zespołu Wsparcia Projektów

Marek Sowala

Agenda spotkania:

1. Powitanie uczestników
2. O NASK
3. Formuła realizacji projektu
4. Grupa docelowa
5. Geneza projektu
6. Główne powody niekorzystania z systemu EZD
7. Założenia projektu
8. Framework aplikacji.gov.pl
9. Cele projektu
10. Procesy, które zostaną usprawnione poprzez realizację projektu

11. Komplementarność projektu z innymi projektami Ministerstwa Cyfryzacji
12. Korzyści z wdrożenia e-usługi
13. Koszt realizacji projektu
14. Harmonogram projektu
15. Harmonogram zamówień publicznych
16. Specyfikacja pierwszych 10 etapów oprogramowania systemu EZD
17. Newsletter
18. Pytania/ Dyskusja

Przebieg spotkania

Ad. 1. Powitanie uczestników

Zgromadzonych powitał Wojciech Racięcki. Poinformował uczestników o protokołowaniu i rejestrowaniu spotkania przy użyciu urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nadmienił, że sporządzony protokół zostanie udostępniony na BIP NASK.

Ad. 2. O NASK

Wojciech Racięcki zarysował historię Instytutu, jego cele oraz główne zadania jednostki. Wskazał na ogromną skalę i wagę projektu, jako projektu strategicznego dla całego sektora administracji. Zaznaczył, że NASK posiada niezwykle istotne dla tego projektu kompetencje w zakresie bezpieczeństwa (obecnie w NASK budowane jest Narodowe Centrum Cyberbezpieczeństwa, w strukturach NASK działa CERT Polska), telekomunikacji, zarządzania data center oraz rozwiązań chmurowych. Chcemy oferować usługę dostępną w chmurze, a przez to że infrastruktura systemu zostanie scentralizowana będziemy mieli możliwość zapewnienia bardzo wysokiego poziomu bezpieczeństwa, także poprzez mechanizmy monitorowania 24h na dobę zapewnione przez zespół Security Operations Center (SOC). Monitoringiem objęte zostaną wszystkie procesy, które w systemie będą się odbywać.

Ad. 3. Formuła realizacji projektu

Projekt będzie realizowany przez NASK jako Beneficjenta i Ministerstwo Cyfryzacji jako Partnera.

NASK posiada kompetencje do budowania systemu, jest również w trakcie realizacji projektu badawczo-rozwojowego, dzięki któremu ma powstać prototyp niezbędny do realizacji projektu „aplikacje.gov.pl – platforma EZD”.

Kompetencje NASK (telekomunikacja, rozwiązania chmurowe, serwerowe, bezpieczeństwo, B+R) są niezwykle istotne przy realizacji projektu.

NASK opracowuje koncepcję projektu opartą o usługi w chmurze, oprogramowanie, w tym oprogramowanie na zasadach licencji opensource; przygotowuje analizę potrzeb użytkowników oraz wymagania dla systemu; zapewnia organizację prac związanych z prowadzeniem projektu, a także będzie publikował wyniki prac zespołu projektowego na repozytorium publicznym; zapewnia dedykowany zespół analityków, programistów i inżynierów ; buduje infrastrukturę serwerową dla systemu aplikacje.gov.pl; tworzy portal aplikacje.gov.pl – platformę dla systemu EZD; udostępnia i utrzymuje system EZD oraz portal aplikacje.gov.pl dla administracji państwowej jako „usługa w chmurze”.

Ministerstwo Cyfryzacji przygotowuje analizę prawną przedsięwzięcia i określa konieczności legislacyjne; zapewnia wsparcie projektu na poziomie administracji rządowej i samorządowej; wdroży testową wersję systemu w celu prowadzenia badań; zapewnia finansowanie utrzymania projektu w

okresie trwałości, w zakresie umożliwiającym wypełnienie zobowiązań związanych z uzyskanym dofinansowaniem projektu.

Zgodnie z koncepcją, system dla administracji rządowej ma być bezpłatny.

Ad. 4. Grupa docelowa

Wojciech Racięcki wskazał grupy docelowe projektu oraz przedstawił liczbę potencjalnych użytkowników:

- urzędnicy administracji państwowej, 479 500 potencjalnych użytkowników
- urzędnicy administracji samorządowej, 230 940 potencjalnych użytkowników

Zostało również podkreślone, że administracja państwowa jest jedną organizacją i w kontekście tego systemu powinna zostać zestandaryzowana.

Ad. 5. Geneza projektu

Wojciech Racięcki przedstawił genezę projektu.

Rocznie administracja państwowa w Polsce przyjmuje i wysyła około 13 milionów dokumentów.

Jedynie 9% dokumentów przychodzących i 13 % wychodzących miało postać elektroniczną.

Tylko 32% urzędów administracji rządowej korzysta z Elektronicznego Zarządzania Dokumentacją jako podstawowego trybu działania.

Okazuje się, że obieg wielu dokumentów istnieje poza systemem, który nie jest dostosowany do potrzeb administracji, dlatego bardzo dużą wagę zamierzamy położyć na zbadanie potrzeb przyszłych użytkowników.

Ad. 6. Główne powody niekorzystania z systemu EZD

Wojciech Racięcki wskazał, że głównymi powodami niekorzystania z systemu EZD są:

- brak funduszy na wdrożenie systemu,
- nie jest to sprawa priorytetowa dla kierownictwa urzędu,
- obawa przed wprowadzeniem zaawansowanych rozwiązań informatycznych.

Systemy klasy EZD w administracji publicznej są różne, nieustandaryzowane, desktopowe, wiekowe, niejednolite, niezintegrowane.

NASK prowadzi rozmowy z EZD PUW oraz z COI, chcemy kontynuować pracę, która została do tej pory wykonana, chcemy współpracować, tworzyć jedną grupę z ludźmi, którzy ten system budowali.

Ad. 7. Założenia projektu

Wojciech Racięcki przedstawił założenia projektu:

- Aplikacje.gov.pl jako platforma z aplikacjami dla administracji publicznej, gdzie system EZD będzie jednym z wielu modułów,
- Docelowe środowisko ma być zestandaryzowane, ma być własnością Skarbu Państwa, ma być udostępniane i rozwijane na zasadach niekomercyjnych,
- Projektowanie z użytkownikami dla użytkowników - system będzie dopasowany do potrzeb konkretnych użytkowników i instytucji,
- Publiczna dokumentacja API - każda aplikacja udostępni publiczne API,
- Otwarty kod - każda organizacja może rozbudowywać produkt - kod jest oparty o licencje otwarte,
- Aplikacja w chmurze - możliwość pobierania i instalowania w chmurze.

Zgodnie z koncepcją projektu planujemy, by środowisko było projektowane z użytkownikami i dla użytkowników. Powstanie portal z aplikacjami dla administracji publicznej, które będą odpowiadały potrzebom urzędników.

W ramach projektu B+R w NASK'u zbudowane zostało środowisko testowe i prototypy przeznaczone do budowy środowiska docelowego.

Ad. 8. Framework aplikacje.gov.pl

Wojciech Racięcki omówił aplikacje w chmurze. Przedstawił przykłady rozwiązań, wskazał korzyści finansowe (ok. 4 krotny spadek kosztów), korzyści wynikające z publikacji wyników prac na bieżąco w repozytorium publicznym Ministerstwa Cyfryzacji przez cały czas trwania projektu (otwarty kod).

NASK swoimi zasobami programistycznymi przygotuje framework, do którego podwykonawcy będą mogli dodawać aplikacje, koniec prac nad fraweworkiem zaplanowany jest na połowę roku 2017.

Wojciech Racięcki wymienił i omówił moduły aplikacji EZD:

- Rejestracja korespondencji przychodzącej
- Rejestracja konta na platformie aplikacje.gov.pl
- Widok stanu instytucji
- Dashboard użytkownika (indywidualny widok powiązany z pełnioną rolą: np. minister, dyrektor, naczelnik, kierownik, referent)
- System tworzenia instrukcji kancelaryjnej i procesów wewnętrznych
- Obsługa spraw
- Obsługa korespondencji wychodzącej
- Obsługa procesów związanych z Archiwum Zakładowym
- Dekretacja

Wymienione i omówione zostały również pozostałe aplikacje:

- Obsługa skarg i wniosków
- Rejestry
- Zastępstwa w sprawie
- Obsługa podpisu elektronicznego
- Obsługa wysyłki i doręczeń
- Możliwość przekazywania wiadomości osobie, grupie osób lub wszystkim użytkownikom systemu
- Statystyki - możliwość tworzenia własnych kwerend i raportów
- Delegacje
- Urlopy

Wyniki prac publikowane są na bieżąco w repozytorium publicznym Ministerstwa Cyfryzacji

Ad. 9. Cele projektu

W następnej części Wojciech Racięcki zaprezentował cele, korzyści i wskaźniki efektywności (KPI) projektu.

Jako cele projektu zdefiniowano:

1. Cel: Efektywne wydawanie pieniędzy na cyfryzację administracji
 - a. Korzyść: ograniczenie kosztów wdrożenia i utrzymania systemu;
 - b. KPI: uśredniony koszt wdrożenia systemów klasy EZD per użytkownik oraz utrzymania per użytkownik w skali roku [zł]
2. Cel: Automatyzacja procesów realizowanych przez urzędników w administracji publicznej poprzez wprowadzenie elektronicznego zarządzania dokumentacją w urzędzie
 - a. Korzyść: Poprawa wydajności pracy urzędu
 - b. KPI: Liczba użytkowników systemu

3. Cel: Zwiększenia bezpieczeństwa procesów elektronicznego zarządzania dokumentacją
 - a. Korzyść: System monitorowany w trybie 24/7
 - b. KPI: Ochrona infrastruktury systemem SOC
4. Cel: Otwarcie zasobów sektora publicznego
 - a. Korzyść: Zwiększenie bezpieczeństwa systemu oraz możliwość ponownego użycia kodu przez inne podmioty
 - b. KPI: Udostępnienie repozytorium kodu źródłowego aplikacji EZD

Ad. 10. Procesy, które zostaną usprawnione poprzez realizację projektu

Wojciech Racięcki wskazał i omówił procesy, które zostaną usprawnione przez realizację projektu.

Proces	Stan obecny	Stan projektowany	Korzyść z wprowadzenia zmiany
Praca nad sprawą oraz wykonywanie akceptacji, w szczególności przez podpisanie dokumentów elektronicznych odpowiednim podpisem elektronicznym	Akceptacja wykonywana ręcznie. Podpis wymaga pieczętki fizycznej	Akceptacja i ewentualne zmiany w trybie elektronicznym. Podpis elektroniczny	Zapewnienie niezaprzeczalności danych, w tym m.in. wprowadzonych zmian oraz daty podpisu
Prowadzenie możliwych do zrealizowania w systemie EZD innych potrzebnych rejestrów lub ewidencji	Rejestry prowadzone papierowo lub z wykorzystaniem arkuszy kalkulacyjnych	Rejestry prowadzone elektronicznie	Zapewnienie niezaprzeczalności danych, w tym m.in. wprowadzonych zmian oraz daty podpisu
Gromadzenie przyporządkowanych do właściwych spraw wszelkich dokumentów mających znaczenie dla udokumentowania przebiegu załatwiania i rozstrzygania tych spraw	Dokumenty w sprawie gromadzone w formie papierowej teczki sprawy	Dokumenty w systemie elektronicznym z możliwością zarządzania ich udostępnianie	Zapewnienie niezaprzeczalności danych, w tym m.in. wprowadzonych zmian oraz daty podpisu
Prowadzenie rejestru przesyłek wpływających i wychodzących oraz spisów spraw	Rejestr przesyłek prowadzony jest w formie papierowej książki przesyłek wpływających i wychodzących lub arkusza kalkulacyjnego	Rejestr przesyłek prowadzony w wersji elektronicznej. Rejestracja automatyczna. Integracja z klientami poczty tradycyjnej i elektronicznej. Ograniczenie do minimum liczby przesyłek rejestrowanych ręcznie	Ograniczenie czasu potrzebnego na rejestrację przesyłek, możliwość śledzenia statusu przesyłek
Wykonywanie dekretacji i przekazywanie spraw	Dekretacja i przekazywanie wykonywane ręcznie	Dekretacja i przekazywanie wykonywane elektronicznie	Możliwość śledzenia statusu spraw. Usprawnienie procesu obiegu dokumentów i zlecania zadań. Automatyzacja procesu przydzielania zadań pracownikom

Ad. 11. Komplementarność projektu z innymi projektami Ministerstwa Cyfryzacji

Wojciech Racięcki omówił komplementarność z innymi projektami, realizowanymi przez Ministerstwo Cyfryzacji.

Integracja EZD z innymi systemami umożliwi automatyzację wielu procesów. System Aplikacje.gov.pl będzie się integrował z projektami wdrażanymi przez MC poprzez Platformę Integracji usług i danych. Planowana jest również integracja z portalem RP, dzięki temu dostępny będzie interface dla obywatela, gdzie będzie mógł obserwować na jakim etapie jest jego sprawa, czy też jakie są statystyki pracy urzędu.

Ad. 12. Korzyści z wdrożenia e-usługi

Wojciech Racięcki zaprezentował korzyści, które będą wynikały z zrealizowania projektu:

1. Automatyzacja procesów realizowanych przez urzędników
2. Personalizacja systemu – lepsze narzędzie pracy
3. Zapewnienie szerokiej integracji z innymi usługami państwa oraz sektora biznesowego i pozarządowego
4. Gromadzenie wiedzy na temat działań administracji

Ad. 13. Koszt realizacji projektu

Wojciech Racięcki przedstawił i omówił planowane koszty związane z realizacją projektu w 3 letnim okresie czasu oraz jego strukturę kosztową

- Planowany koszt realizacji projektu to 60 576 345, 22 zł netto, 71 054 639, 22 zł brutto.
- Przewidziano w budżecie:
- Szkolenia - 1,3% kosztu realizacji projektu,
- Informacja i promocja (max 3% całkowitych wydatków kwalifikowanych projektu) – 2,6% kosztu realizacji projektu,
- Wydatki poniesione na pokrycie kosztów pośrednich (max 10% całkowitych wydatków kwalifikowanych projektu) – 5,4% kosztu realizacji projektu,
- Wynagrodzenia pracowników wykonujących merytoryczne zadania bezpośrednio związane z głównymi celami i produktami projektu – 17,2% kosztu realizacji projektu,
- Usługi zewnętrzne - – 39,7% kosztu realizacji projektu,
- Środki trwałe, wartości niematerialne i prawne – 33,9% kosztu realizacji projektu.

Ad. 14. Harmonogram projektu

Wojciech Racięcki przedstawił harmonogram realizacji projektu i krótko go omówił.

1. Zamówienia publiczne - część 1 – Q1 2017
2. Programowanie framework'a aplikacje.gov.pl – Q1-Q2 2017
3. Budowa infrastruktury chmury– Q3 2017 – Q1 2018
4. Wdrożenie pierwszej puli aplikacji – Q3-Q4 2017
5. Zamówienia publiczne - część 2 – Q3 2017
6. Wdrożenie drugiej puli aplikacji – Q1-Q2 2018
7. Faza alfa platformy (wersja programistyczna całości) – Q3-Q4 2018
8. Faza beta platformy (uwzględnione poprawki po testach z użytkownikami) – Q1-Q2 2019
9. Pilotażowe wdrożenie w wybranej instytucji – Q3 2019
10. Oddanie produkcyjne platformy – Q4 2019

Ad. 15. Harmonogram zamówień publicznych

Wojciech Racięcki przedstawił harmonogram planowanych zamówień publicznych.

	łącznie netto [zł]	Termin ogłoszenia	Uwagi
Tworzenie oprogramowania (podzielone na 10 etapów)	7 120 000,00	1Q 2017	realizacja 3Q 2017
Tworzenie oprogramowania (podzielone na 10 etapów)	5 000 000,00	3Q 2017	realizacja 1Q-2Q 2018
Zarządzanie tworzeniem oprogramowania	5 000 000,00	1Q 2017	umowa na 3 lata
Infrastruktura chmury	17 550 000,00	1Q 2017	-
Utrzymanie systemów	1 800 000,00	3Q 2017	umowa na 3 lata
Transfer IP	480 000,00	3Q 2017	umowa na 2 lata
Call center, obsługa klienta	1 200 000,00	3Q 2017	umowa na 2 lata
Informacja + promocja 2017	270 000,00	1Q 2017	-
Informacja + promocja 2018	700 000,00	3Q 2017	-
Informacja + promocja 2019	650 000,00	3Q 2018	-
Wypożyczenie stanowisk pracy / sprzęt informatyczny	186 000,00	1Q 2017	w ramach większego postępowania
Wypożyczenie stanowisk pracy / biurka, krzesła	90 000,00	1Q 2017	w ramach większego postępowania
Wypożyczenie biura projektu	231 000,00	1Q 2017	-
Zakup narzędzi do tworzenia oprogramowania	394 000,00	1Q 2017	-
Szkolenia 2017	430 000,00	1Q 2017	-
Szkolenia 2018	430 000,00	3Q 2017	-
Szkolenia 2019	380 000,00	3Q 2018	-

Ad. 16 Specyfikacja pierwszych 10 etapów oprogramowania systemu EZD

Wojciech Racięcki przedstawił krótko informację o etapach kolejnych modułów EZD. Szczegółowe informacje o nich znajdują się w opisach poszczególnych postępowań. Etapowy sposób prac ma umożliwić ich realizację także przez niewielkie zespoły programistyczne, zapewniając równoległą pracę w tym projekcie.

Ad. 17 Newsletter

Wojciech Racięcki zachęcał do zapisania się do otrzymywania comiesięcznego newsletter'a z MC zawierającego opis postępów i status prac w projekcie, oraz do odwiedzin strony www.aplikacje.gov.pl gdzie zobaczyć można prototyp wyglądu portalu i framework'a aplikacje.gov.pl

Ad. 18. Pytania/ Dyskusja

Pytanie 1.

Czy NASK planuje architekturę systemu dla organizacji wielozakładowej? Czy będą to odrębne instancje systemu dla każdej jednostki? Czy kreator w ramach framework'u wygeneruje odrębne aplikacje dla poszczególnych jednostek administracji?

Odpowiedź 1

Z punktu widzenia pracy środowiska każda instancja będzie indywidualna. Ponieważ aplikacje będą pracowały w chmurze, i będą kastomizowane dla każdego środowiska. Inny układ modułów będzie miała np. Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, inny będą miały urzędy wojewódzkie itd. Każda z instancji będzie kastomizowana i będzie odrębnym bytem w chmurze.

Pytanie 2

Jaka będzie wyglądała komunikacja pomiędzy jednostkami? Czy będziemy wychodzili na zewnątrz?

Odpowiedź 2

Komunikacja będzie się odbywała wewnętrznie w systemie

Pytanie 3

Gdy mówimy o urzędach wojewódzkich, to mamy również organizacje zespolone? Czyli występują zależności pomiędzy jednostkami. Wiadomo, że komunikacja wewnątrz organizacji toczy się w ramach systemu, natomiast czy między organizacjami, będzie wykorzystywana platforma ePuap?

Odpowiedź 3

Wykorzystanie ePuapu jest kwestią otwartą, pamiętajmy o tym, że musimy zintegrować się z istniejącymi systemami, które będą istniały, więc interfejs z ePuap też musi być. Natomiast nie ma potrzeby, żeby w systemie komunikować się przez ePuap. Ale oczywiście taka komunikacja będzie też możliwa.

Pytanie 4

Czy w ramach tej komunikacji przewidujecie możliwość generowania urzędowego poświadczenia odbioru? Czy skrzynka podawcza będzie wbudowana?

Odpowiedź 4

Tak

Pytanie 5

Czy wiemy jaki procent komunikacji, to komunikacja wewnątrz administracji. Prawdopodobnie jest to spory procent. Jeżeli umożliwimy komunikację wewnątrz w ramach systemu, to minimalizujemy ruch do/z chmury, tak?

Odpowiedź 5

Jeśli użytkownik pracuje w chmurze, to nie ma sensu, aby każdy dokument przetwarzać na stacji roboczej. Więc jeśli będzie to tylko możliwe, przetwarzanie będzie w chmurze. Tak samo komunikacja wewnętrzna między użytkownikami danej organizacji, albo pomiędzy organizacjami, to są procesy, które będą zamknięte w chmurze.

Tu jeszcze pamiętajmy o tym, że sama specyfikacja techniczna projektu i studium wykonalności jest jeszcze przed nami. W tej chwili mówimy o generalnych założeniach projektu, o postępowaniach i harmonogramie, natomiast wiele kwestii technicznych będzie jeszcze rozpatrywanych.

Pytanie 6

W harmonogramie pojawiła się informacja, że wdrożenie pierwszej puli modułów to 2017 rok. W którym momencie pojawią się użytkownicy systemu? Kiedy instytucje będą mogły korzystać z tego systemu?

Odpowiedź 6

Na platformie Alfa w roku 2018 będą pierwsi użytkownicy. Oczywiście będą to użytkownicy instalowani na zasadzie tzw. „friendly users”, natomiast platforma z punktu widzenia użyteczności będzie gotowa. Wszystkie moduły zostaną uruchomione do 2Q 2018. Po okresie Alfa odbywa się kustomizacja modułów przez zasoby wewnętrzne NASK. W okresie Alfa i Beta będą pierwsi użytkownicy.

Pytanie 7

Jeżeli dobrze rozumiem chmurę, to mówimy o tutaj o pewnej niezależności od posiadanych zasobów infrastruktury sprzętowo – programowej po stronie urzędów, czy w takim razie urząd będzie zobligowany do jakiś dodatkowych zakupów, poza stacjami i łączem.

Odpowiedź 7

Tak, ale tylko podstawowy sprzęt. Oczywiście muszą być skanery, stacje robocze, łącze. To wszystko.

Helpdesk, obsługa jak i Call Centre obsługujące wszystkie zgłoszenia użytkowników będzie po stronie organizatora projektu.

Pytanie 8

Czy została już wybrana platforma bazodanowa i repozytorium?

Odpowiedź 8

Nie, jeszcze nie została wybrana

Pytanie 9

Czy repozytorium projektu github.com/Ministerstwo-Cyfryzacji/ prowadzonego obecnie, to jest dokładnie to repozytorium aplikacje.gov.pl?

Odpowiedź 9

Tak

Pytanie 10

Czy zamierzają państwo uruchamiać zamówienia publiczne przed decyzją o dofinansowaniu?

Odpowiedź 10

Tak, zamierzamy. Zamówienia zostaną ogłoszone, będą może warunkowe, tzn. uruchomienie projektu będzie po uzyskaniu finansowania, ale postępowania chcemy zacząć jeszcze bez umowy o dofinansowanie.

Pytanie 11

Kto będzie Zamawiającym? NASK czy Ministerstwo Cyfryzacji?

Odpowiedź 11

NASK

Pytanie 12

Aplikacje.gov.pl to platforma, w ramach której będzie dostępny system EZD. Gdy mówimy o fazie Alfa, to mówimy o samej platformie czy także o systemie EZD?

Odpowiedź 12

Z punktu widzenia gotowości modułów, to będzie faza Alfa. Od tego momentu nie będą już prowadzone prace związane z funkcjonalnościami systemu. Będą prace związane ze stabilnością i wdrażaniem poprawek. Natomiast z punktu widzenia gotowości modułów, to faza Alfa jest kompletna.

Pytanie 13

Czy wersja końcowa tego systemu będzie spełniała wszystkie wymagania instrukcji kancelaryjnej?

Odpowiedź 13

Tak

Pytanie 14

Jak będzie wyglądało zarządzanie tym systemem po stronie odbiorcy?

Odpowiedź 14

Planujemy wykorzystanie konfiguratora, który pozwoli na to, że instytucja użytkująca nie tylko dostosuje sobie moduły, ale skonfiguruje również swoje środowisko. Z punktu widzenia tego środowiska, proces będzie w miarę automatyczny.

Pytanie 15

Czy zostanie zaimplementowana do systemu jakaś struktura organizacyjna, kompetencje, uprawnienia?

Odpowiedź 15

W tej chwili nie ma w Polsce zasobów, które by udostępniały struktury organizacyjne wszystkich jednostek administracyjnych, czy poziomy uprawnień użytkowników systemów. Prawdopodobnie

będzie to po stronie użytkownika, ale myślimy też o tym, aby takie procesy zautomatyzować. Może być tak, że to będzie czynność, którą będzie musiał wykonać administrator lokalny w systemie.

Pytanie 16

Kto będzie administratorem danych osobowych, czy będzie to MC, czy poszczególne instytucje? W tej chwili jeśli instytucja ma u siebie lokalnie zainstalowany system, ona odpowiada za ochronę tych danych osobowych.

Odpowiedź 16

To jest kwestia do analizy. Oczywiście musi być to zgodne z prawem o ochronie danych osobowych.

Pytanie 17

Po czyjej stronie będzie migracja danych z obecnie funkcjonujących systemów?

Odpowiedź 17

Po stronie organizatora. Będą przygotowane do tego odpowiednie moduły. Zastanawiamy się, czy chcemy je przygotować sami, czy też nie. Być może będzie to jedno z postępowań w tym drugim etapie.

Pytanie 18

Czy w studium wykonalności zamierzają państwo dopuszczać wariantowość realizacji projektu, wdrożenia przez użytkownika? Niektóre instytucje, ze względu na optymalizację kosztów, być może będą przechodzić w późniejszym czasie. Czy w studium będzie wariantowość wdrożenia użytkowników, czy to będzie już określone w fazie zamówienia publicznego z konkretnym wykonawcą?

Odpowiedź 18

Jak rozumiem, to jest pytanie, czy do wszystkich systemów będą moduły migracyjne. W ramach projektu planowaliśmy przygotować moduły do migracji z dwóch systemów. Natomiast trzeba by się było temu przyrzeć i być może przygotować je dla większej liczby systemów i być może wtedy migracje będą mogły być realizowane również przez lokalne zespoły administracyjne.

Pytanie 19

Jedna z funkcjonalności tego systemu, jest system tworzenia instrukcji kancelaryjnej i procesów wewnętrznych. Co się kryje pod tym pojęciem?

Odpowiedź 19

Naszym zdaniem system EZD to nie tylko system do obsługi spraw, ale również pewnych workflow'ów, które wymagają pewnego reżimu i ten system taki reżim powinien zapewnić, czyli ile spraw zostało załatwionych w danym czasie, czy sprawa nie zatrzymała się na jakimś etapie.

Pytanie 20

Czy mówimy tu o narzędziu do modelowania procesów?

Odpowiedź 20

Tak

Pytanie 21

Czy były wykonywane symulacje i obliczenia, ile ruchu generuje użytkowanie systemu?

Odpowiedź 21

Tak, robiliśmy badania obciążenia systemów względem generowanego ruchu sieciowego i wykazały one, że wbrew pozorom ten ruch nie jest bardzo duży. Ruch rozkłada się, nie ma szczególnych pików, praca między użytkownikami, a serwerem jest w miarę łagodna. Oczywiście łącze jest istotne z punktu widzenia komfortu pracy. Kwota na zestawienie komunikacji jest spora, natomiast nasze badania pokazują, że nie ma tutaj specjalnych zagrożeń.

Pytanie 22

Czy instrukcje kancelaryjne, instrukcje archiwalne, również udział Państwowego Archiwum, dotyczące archiwizacji dokumentów, czy są to rzeczy na tyle już znormalizowane, że nie widzicie tu Państwo większych zagrożeń?

Odpowiedź 22

To są rzeczy, które się toczą równolegle, trwają prace nad zmianami tych przepisów, prace nad ustawą o cyfryzacji, my obserwujemy co się w tych pracach zdarzy. Jednakże, to nie są warunki uruchomienia tego projektu, projekt jest niezależny, może być realizowany w obecnym otoczeniu prawnym, natomiast rzeczywiście te zmiany będą miały wpływ, będziemy je obserwować i reagować.

Pytanie 23

Wyjaśnił Pan formułę ogłoszenia przetargu i finansowania, te projekty miały ruszyć w zeszłym roku, jest już ponad rok opóźnienia i zanim podpiszecie państwo umowę, podejrzewam, że minie jeszcze z pół roku. Przewidujecie realizację przetargów już pierwszym, drugim, trzecim w kwartale 2017. Co z ryzykiem niedotrzymania terminów?

Odpowiedź 23

Ryzyko istnieje, natomiast my oczywiście chcemy wykonać prace w założonych terminach. Oczywiście te opóźnienia powstały nie po naszej stronie. Należy też pamiętać, że administracja bardzo czeka na te systemy i presja na to, aby powstały jak najszybciej jest bardzo duża. Stąd pomysły aby zrównoleglić prace, włączyć wiele firm do pracy, a nie pracować z jednym dostawcą. Oczywiście reżim postępowań PZP jest trudny, my to wiemy. Będziemy się jednak starać realizować go zgodnie z harmonogramem.

Pytanie 24

Czyli ryzyko, musi być.

Odpowiedź 24

Tak

Pytanie 25

Czy mógłby Pan powiedzieć o założeniach rozwoju tego systemu po zakończeniu okresu realizacji. Co z np. kontrolą jakości oprogramowania, włączaniem kolejnych użytkowników?

Odpowiedź 25

Ministerstwo Cyfryzacji będzie przekazywać środki na utrzymanie systemu, system z założenia ma być bezpłatny dla administracji. Jednostka wybrana do utrzymania tego systemu będzie zobowiązana do utrzymania jakości oprogramowania, będzie musiała dostosowywać go do zmian prawnych. Oprogramowanie musi być rozwijane i dostosowywane do zmian. Tak, są szacunki, ile utrzymanie tego systemu ma kosztować, w tych szacunkach są również prace programistyczne. Koncepcja zakłada stworzenie aplikacji.gov.pl jako platformy, na której pojawią się kolejne moduły. W okresie trwałości i po, jednostka, która będzie zarządzać platformą, będzie to środowisko rozwijać.

Pytanie 26

Przez pierwsze trzy lata i potem jeszcze przez pięć lat trzeba będzie środowisko utrzymać. Trzy lata będą finansowane w ramach projektu, kto będzie finansował później? NASK, Ministerstwo Cyfryzacji, czy Użytkownicy?

Odpowiedź 26

Użytkownicy z Administracji rządowej na pewno nie. To jest założenie podstawowe tego projektu, użytkownicy na pewno nie będą finansować utrzymania środowiska. Natomiast tak jak powiedziałem na początku, partnerstwo Ministerstwa oznacza zabezpieczenie tego systemu w okresie trwałości. Oczywiście środki w ramach konkursu z POPC zabezpieczają finansowanie w trakcie budowy i implementacji. Założenie fundamentalne jest jednak następujące, system jest bezpłatny, finansowany z budżetu państwa. I to jest rola Ministerstwa Cyfryzacji, żeby takie środki zapewnić. W jaki sposób one będą zabezpieczone, to jeszcze nie jest określone, natomiast to jest fundament tego projektu, tak jak powiedziałem, to jest system newralgiczny i powinien być bardzo powszechnie stosowany i stąd to podstawowe założenie i ministerialny kierunek, że system powinien być bezpłatny.

Wojciech Racięcki na koniec zaprosił do udziału w projekcie. Poinformował, że prezentacja oraz protokół będzie dostępny na stronie BIP NASK'u. Podziękował bardzo Wszystkim za przybycie.

Podsumowanie dyskusji

Odpowiedzi na pytania i wszelkie kwestie zgłaszane podczas dyskusji, były udzielane uczestnikom na bieżąco. W czasie dyskusji nie zgłoszono żadnych wniosków, które wymagałyby uwzględnienia w dalszych pracach nad projektem. Prezentacja spotkała się z pozytywnym odbiorem i uznaniem uczestników.

Załączniki do protokołu:

1. Wydruk prezentacji PowerPoint towarzyszącej publicznej prezentacji założeń projektu „aplikacje.gov.pl – platforma EZD” w dniu 08 grudnia 2016 roku,
2. Lista osób, które zgłosiły swój udział w prezentacji (ze wskazaniem reprezentowanej instytucji/firmy)
3. Lista uczestników prezentacji wraz z podpisami

Protokół sporządzili: Anna Krawczyk
 Marek Sowala