



X Zjazd iFAR, 15-16 grudnia 2016 r., Warszawa

iFAR i Archeion

Michał Serdyński
Naczelna Dyrekcja Archiwów Państwowych



12 stycznia 2004 r. – 15 grudnia 2016 r.

12 lat
155 miesięcy
4 721 dni

(112) 2011, s. 373

„Szkoda, że nie ma poważnego forum („Archeion”) oprócz internetowych, gdzie byłaby możliwa dyskusja (naukowa) na różne tematy związane z metodyką archiwalną. Ciąła kolegiálne działające przy NDAP wydają się być pozbawione rzetelnego wsparcia ze strony zaplecza naukowego. Istotne z punktu widzenia przyszłości decyzje w zakresie narastania i oceny dokumentacji oraz metodyki innych prac archiwalnych podejmowane są przeważnie w naszym własnym, archiwalnym gronie, co nie jest najlepszym rozwiązaniem. Archiwiści nie są specjalistami w każdej dziedzinie!”

(tom), rocznik	Przypis	Tekst	Inne*	SUMA
(107), 2004	1	2		3
(108), 2005			1	1
(109), 2006		1		1
(112), 2011		1		1
(113), 2012	1			1
(116), 2015	1	1		2
SUMA	3	5	1	9

(107) 2004, s. 11

Kazimierz Schmidt „Dlaczego numer poświęcony informatyzacji?”

„Wracając do myśli prof. Nyíri — informatyzacja wymusi zmiany i dokonają się one z nami czy bez nas, a skoro tak, to może lepiej w tym uczestniczyć? Porozmawiajmy o tym*

* Zapraszamy na forum archiwalne: <http://ifar.lublin.ap.gov.pl/> — po ukazaniu się numeru utworzymy tam specjalne miejsce do dyskusji o tym numerze „Archeionu”.

(107) 2004, s. 190

Anna Laszuk „Stan informatyzacji archiwów państwowych”

„Od stycznia 2004 r. istnieje też możliwość prowadzenia dyskusji internetowych. **Forum IFAR** (www.ifar.lublin.ap.gov.pl) obejmuje kilka tematów ogólnodostępnych, np.: metodyka archiwalna, system informacji o narodowym zasobie archiwalnym, problematyka budowy baz danych, digitalizacja i archiwizacja materiałów cyfrowych, programy europejskie, help desk. Forum jest również płaszczyzną wymiany informacji dla zamkniętych grup — członków zespołów naukowych i Centralnej Komisji Metodycznej.”

(107) 2004, s. 298

Roman Kusyk „Digitalizacja archiwaliów. Dylematy prawne”

„Wydaje się celowe kontynuowanie dyskusji nad konkretnymi już rozwiązaniami, tak technicznymi, jak i prawnymi, zmierzającymi do realizacji spójnych, systematycznych i logicznych projektów digitalizacyjnych, przynajmniej w skali sieci archiwów państwowych. Dobrym narzędziem, także w zakresie wymiany doświadczeń prawnych związanych z digitalizacją — i nie tylko — może być tutaj **forum dyskusyjne iFAR**, dostępne na stronach internetowych Archiwum Państwowego w Lublinie (www.ifar.lublin.ap.gov.pl).”

(108) 2005, s. 228-235

Henryk Niestrój „Internetowe źródła informacji”

akapit „iFAR – Internetowe Forum Archiwalne jako miejsce wymiany poglądów archiwistów”

(109) 2006, s. 334

Kronika, 19-20 V 2005 r.

W Domu Pracy Twórczej PAN w Wierzbie k. Mikołajek odbyło się, zorganizowane przez Centrum Promocji Informatyki, VIII Seminarium poświęcone zagadnieniom składowania i archiwizacji. Tematem tego seminarium były „Nowe technologie archiwizacji — digitalizacja archiwów i bibliotek”.

„Problem poprawnego nazewnictwa digitalizowanych obiektów stał się tematem wystąpienia dr. Aleksandra Radwańskiego z Ossolineum. Referent nawiązał do rozwiązania, opracowanego w AP w Lublinie, i zaprezentowanego na IFAR przez Romana Kusyka. To właśnie rozwiązanie stało się dla niego punktem wyjścia do prac nad własnym system nazewnictwa.”

(112) 2011, s. 384

„Wokół koncepcji funkcjonowania archiwów państwowych – odpowiedzi na list otwarty NDAP”

Niniejszy tekst powstał na podstawie materiałów nadesłanych w odpowiedzi na prośbę o konsultację opracowania pt. „Koncepcja działania na stanowisku Naczelnego Dyrektora Archiwów Państwowych oraz metody jej realizacji”, przedstawionego w „Liście otwartym Naczelnego Dyrektora Archiwów Państwowych prof. Władysława Stępnika do dyrektorów i pracowników archiwów państwowych.”

„Jedną z form wymiany doświadczeń może być wykorzystanie techniki jako swoistej platformy, za pomocą której drogą elektroniczną można popularyzować zasób archiwalny, historię archiwów oraz omawiać wszelkie inne problemy. Interesującym przykładem w polskim wydaniu realizującym wymienione powyżej elementy, oczywiście w niepełnym jeszcze zakresie, może być Naukowy Portal Archiwalny „Archnet” lub **IFAR**.”

(113) 2012, s. 68

Tomasz Szpil „MOREQ2010: Modular Requirements For Records Systems – dobre praktyki dla elektronicznych systemów zarządzania dokumentacją”

„Standardy, specyfikacje czy „dobre praktyki” odnoszące się do zarządzania dokumentacją powstały poza Polską. Ich twórcy przenieśli do nich własną terminologię, która nie zawsze posiada polskie odpowiedniki.*

* Dla osób zainteresowanych podaje odnośnik do dyskusji, która odbyła się w Internecie wokół terminu *rekord*:

<<http://www.ifar.pl/index.php/topic,40.0.html>>

[dostęp: 17 maja 2012].”

(116) 2015, s. 56 i 64

Leszek Pudłowski „Luciana Duranti – archiwista w czasach globalizacji”

* <<http://www.interpares.org/UBCProject/gloss.htm>>; na temat leksykograficznych działań prof. Duranti i MRA autor przygotował prezentację na VII **Zjazd IFAR**, który odbył się w Szczecinie 17–19 października 2013 r. (...)

Ponadto w związku z prezentacją na VII **Zjazd IFAR** na temat „WTA — Wielojęzyczna Terminologia Archiwalna” autor przygotował krótką informację o prof. Lucianie Duranti, która została później opublikowana w „Archiwście Polskim”.



X Zjazd iFAR, 15-16 grudnia 2016 r., Warszawa

Dziękuję za uwagę

Michał Serdyński
Naczelna Dyrekcja Archiwów Państwowych